



ЈАВНА ЗДРАВСТВЕНА УСТАНОВА БОЛНИЦА ЗВОРНИК

Симе Перића 2, 75400 Зворник, тел:056/211-112, факс:056/211-110 е-пошта:bolnica@bolnicazvornik.com веб адреса:www.bolnicazvornik.com

Број: 354-1/22

Датум: 09.02.2022. године

КАНЦЕЛАРИЈА ЗА РАЗМАТРАЊЕ ЖАЛБИ ФИЛИЈАЛА БАЊАЛУКА

Предмет: Изјашњење

Поштовани!

Поступак јавне набавке покренут је Одлуком о покретању поступка јавне набавке број: 2875/21 од 11.10.2021. године.

Јавна набавка је спроведена Отвореним поступком.

Процијењена вриједност јавне набавке без ПДВ-а је 60.000,00КМ.

Обавјештење о набавци број: 660-1-1-41-3-44/21 објављено је на Порталу јавних набавки дана 02.11.2021. године и у Службеном гласнику БиХ број 67. дана 05.11.2021. године.

Комисија за јавну набавку именована је Одлуком број: 2875-1/21 од 11.10.2021.године.

Дана 26.11.2021. године уговорни орган је донијео Одлуку о избору најповољнијег понуђача број 2875-7/20. Поменутом одлуком је као најповољнији понуђач за Лот 1- Разни прехранбени производи изабран М&V Group д.о.о. Ораовац и за Лот 2 – Хљеб понуђач СЗР Пекара Вуковић Роћевић.

На предметну одлуку "Лала и Лаћо д.о.о." Бијељина, као другопласирани понуђач, дана 07.12.2021. године, уложио жалбу у којој побија првостепену одлуку због битних повреда Закона о јавним набавкама, путем пуномоћника адвоката Грозде Ђукић, која је доставила непотпуну пуномоћ.

Сходно наведеном Уговорни орган је у складу са чланом 100. став 2. Закона о јавним набавкама, одбацио жалбу јер иста није изјављена од стране овлаштеног лица. На основу наведеног уговорни орган је донио Закључак број: 4155-1/21 којим је одбацио жалбу понуђача "Лала и Лаћо д.о.о." Бијељина, јер је изјављена од неовлаштеног лица.

Дана 14.12.2021. године понуђач "Лала и Лаћо д.о.о." Бијељина доставио уговорном органу Жалбу на Закључак број 4155-1/21 од 10.12.2021. године. 15.12.2021. године уговорни орган је послао Изјашњење број: 4219-1/21 Канцеларији за разматрање жалби у којем је предложено да се жалба одбије као неоснована. Канцеларија за разматрање жалби је дана 18.01.2022. године донијела Рјешење број: JN2-02-07-1-3519-8/21 којим се усваја жалба понуђача "Лала и Лаћо д.о.о." Бијељина. 31.01.2022. године уговорни орган је, у складу са Рјешење Канцеларије за разматрање жалби број: JN2-02-07-1-3519-8/21 упутио Захтјев за достављањем пуномоћ са отклоњеним недостација за адвоката Грозду Ђукић, број: 2875-13/22. Понуђач "Лала и Лаћо д.о.о." Бијељина је дана 01.02.2022. године доставио Пуномоћ за адвоката Грозду Ђукић, број:383/22.

Уговорни орган је поступајући по упутама Канцеларије за разматрање жалби, поново разматрајући жалбу, донио одлуку број: 2875-16/21 од 03.02.2022. године којом је утврдио да је иста основана у цјелости, те донио одлуку да додјели уговоре за лот 1. и лот 2. - жалитељу – д.о.о. Лала и Лаћо Бијељина, док су понуде понуђача: М&V Group д.о.о. Ораовац и понуђача СЗР

ЛИБ: 4401544420002

Матични број: 11000410

Жиро 551-450-2231771197 Unicredit bank А.Д. Бања Лука

рачун: 562-009-81293245-47 НЛБ развојна банка АД Бања Лука

552-020-00018036-71 Addiko bank АД Бања Лука

Пекара Вуковић Рођевић одбачене, јер сходно члану 68. став 1) Закона о јавним набавкама БиХ понуђачи нису доставили тражене доказе или су достављени непотпуни докази.

На наведену одлуку у дијелу који се односи на Лот 1. - Разни прехранбени производи понуђач M&V Group д.о.о. Ораовац је поднио жалбу са тврдњом да су доставили комплетну документацију тражену тендерском документацијом. Тачком 5. Тендерске документације: Услови за квалификацију 5.1. Лична способност – Члан 45. ЗЈН", прописано је следеће:" понуђач који буде одабран као најбољи у овом поступку јавне набавке дужан је доставити слиједеће доказе у сврху доказивања чињеница потврђених у изјави и то: а)извод из казнене евиденције надлежног суда да у кривичном поступку није осуђен правоснажном пресудом за кривична дјела организованог криминала, корупцију, превару или прање новца, у складу са важећим прописима у Босни и Херцеговини или земљи у којој је регистрован, те да им није тражено увјерење од стране Суда БиХ, те да им је уговорни орган у овој ситуацији морао оставити накнадни рок за доставу и тог документа, обзиром да исти није тражен тендерским документом, нити неким накнадним захтјевом, те да су у том тренутку они и имали тај документ.

На крају жалитељ истиче да је у одлуци о избору најповољнијег понуђача требало навести износ износ цијене након одржане лицитације, а не износ цијене из понуде понуђача.

На основу напријед наведеног предлажемо да Канцеларија за јавне набавке одбије жалбу жалитеља као неосновану.

У прилогу:

- Жалба понуђача M&V Group д.о.о. Ораовац
- Изјашњење уговорног органа
- Одлука о покретању поступка
- Одлука о именовању Комисије за јавну набавку
- Тендерску документацију, број 2875/21
- Обавјештење о набавци, 660-1-1-41-3-44/21
- Понуду понуђача M&V Group д.о.о. Ораовац
- Записник са отварања понуда
- Записник о оцјени понуда, 2875-5/20 од 25.11.2021. године
- Препоруку комисије, 2875-6/20 од 25.11.2021. године
- Одлуку о избору најповољнијег понуђача 2875-7/20 од 26.11.2021. године
- Обавјештење о поступку јавне набавке, 2875-8/21 од 26.11.2021. године
- Жалба понуђача Лала и Лаћо д.о.о. Бијељина
- Записник о оцјени понуда, 2875-14/21 од 02.02.2022. године
- Препоруку комисије, 2875-15/21 од 02.02.2022. године
- Одлуку о избору најповољнијег понуђача 2875-16/21 од 03.02.2022. године
- Обавјештење о поступку јавне набавке, 2875-17/21 од 03.02.2022. године

Директор

Иван Поповић дипл.еџц.

Достављено:

-Наслову

-а/а